



Research Paper

Designing a qualitative model of good governance in the sports industry

Mohammad Taghi Shujaei Mehr ¹ ID, Javad Afshari ² ID

1- Assistant Professor, Department of Sport management, Tonkabon Branch, Islamic Azad University, Tonkabon, Iran.
2- PhD, Faculty of Physical Education and Sport Sciences, University of Tehran, Iran.

Receive: 15 June 2024
Revise: 17 July 2024
Accept: 12 August 2024
Published online: 21 September 2024

Abstract
The purpose of this research was to design a qualitative model of good governance in the sports industry. The research method was qualitative and phenomenological. The participants in the research were professors and experts in the sports industry, and 13 people were selected by snowball sampling and based on the principle of theoretical saturation. Semi-structured in-depth interviews were used to collect data. The Lincoln and Goba criteria were used for the reliability of the data. The results were analyzed by Max Kyuda statistical software. The results showed that the interview texts, It led to the identification of 2 main categories of professional ethics (with 3 subcategories of ethics, cooperation, responsibility) and organizational (with 4 subcategories of adherence to the law, commitment, evaluation, productivity) and 34 concepts.

Keywords:
good governance,
sports industry,
phenomenology.

Please cite this article as (APA): Shujaei Mehr, M, Afshari, J. (2024). Designing a qualitative model of good governance in the sports industry. Journal of Governance studies & development managemen, (1) 1, 31-40..

Table with 3 columns: Information (Sponsored by, Corresponding Author, Email), URL (DOI, ORCID, License), and Logo (DOI, ORCID, CC BY)

Extended Abstract

Introduction

Competitions of sports elites, lifestyle changes and other initiatives have helped to encourage people's participation in sports and provided the field for self-governance of sports, and gradually the role of governments in investing in sports organizations has become weaker and has accelerated the field of good governance of sports organizations (Rostam). Zadeh et al, 2019). Good governance includes transparency, accountability, efficiency, justice, participation and ownership. These indicators go back to broad goals to improve political accountability, participation, effective rule of law, transparency and information flow between organizations and athletes (Cabello Manrique & Puga González, 2023). In good governance, it is a responsive and active organization that benefits from the trust and support of its members (Muñoz et al, 2023). The six indicators of good governance in sports are: accountability, political stability and non-violence, government efficiency, supervisory quality, rule of law and corruption control. Good governance in sports includes these principles: types of roles of the governing body, structure, responsibility and accountability, Democracy, elections and appointments, transparency and communication, sharing efforts or cooperation (Pour Mohammad & Rasekh, 2024). Given that sports has become a global industry in today's world and people in all countries deal with sports in different ways, so Corruption has taken root in all areas of sports, and its elimination requires a large amount of information, power and management (Hassim & Susetio, 2023). A good government requires strong legal frameworks, so that it can act fairly and correctly. It should also fully protect the rights of individuals and should have a strong judicial and security system, so that it can apply laws (McLeod et al, 2020).

Theoretical framework

The concept of government and governance in today's interpretations and the discussions related to the limits of powers, authorities and its size were introduced in the literature of the field of thought from the 16th century AD. In the theories of that period, the substantive and theoretical incompetence of governments to enter the economic arena was explained, and the idea of absolute freedom of business was promoted, and the government's entry into coercive duties was considered a natural thing (Cabello Manrique & Puga González, 2023). In this field, the size of the government is considered to be the size that corresponds to the principle of freedom of business. The management structures of the governments have experienced special developments based on the accepted theories, so that the field of thinking known as the theory of the government, in the last decade under the term good governance theory or (ideal governance), economic, political and management thoughts has covered the government (Bahraini et al, 2021). (Rasaerad et al, 2023) in a research systematically analyzed the fundamental propositions of good governance in sports. The list of semantic patterns related to good governance through inductive thematic analysis, in two macro patterns (input-output) and five key patterns (pattern related to structure - generality - communication - process and standard - output) and 38 initial propositions were conceptualized. On the dimensions of good governance including transparency, checks and balances, democracy and solidarity

Research Methodology

The current research is exploratory in terms of the collection method, which is carried out qualitatively and based on the phenomenological approach. To select the sample, the snowball sampling method was used. Based on this, interviews were conducted with 13 professors and experts in the sports industry and academic staff members of universities who are experts and have the necessary and sufficient experience related to the subject under study. Sampling adequacy in conducting interviews was realized based on the saturation and repeatability of

the collected data. In order to ensure validity and reliability, the Lincoln and Guba evaluation method was used. For this purpose, four criteria of validity (credibility), transferability, reliability and verifiability were considered for evaluation. Thematic analysis method was used to analyze the data. Analysis and analysis of the data was done by the statistical software Max.Quda.

Research Findings

The main theme of the model of good governance in the sports industry has two main categories: professional ethics and organizational dimension. Among these, the category of professional ethics has three subcategories of ethics (4 concepts), cooperation (8 concepts), responsibility (5 concepts). The organizational category has four subcategories of adherence to the law (5 concepts), commitment (5 concepts), evaluation (4 concepts) and productivity (3 concepts).

Conclusion

The model of good governance in the sports industry has 2 main categories, 7 sub-categories and 34 concepts, which are discussed separately in the following. One of the main categories identified in the present research is professional ethics. The promotion of cooperation leads to the reduction of corruption and As a result, the quality of life increases. In the analysis of these results, it should be said that the cooperation of employees and managers has led to the awareness and progress of the organization's agents, which has prevented collusion and administrative corruption, which itself has a direct relationship with transparency. Therefore, cooperation leads to the design of a suitable model for good governance in sports. The non-participation of the stakeholders is caused by the confusion of the responsibilities of the stakeholders as the main issues in the development of the governance ability. On the other hand, accountability causes the flow of cooperation and sense of responsibility in the society and administrative corruption and financial deviations are eliminated. These results are in line with the findings of the research (MohammadiRaouf et al, 2021) is aligned and supported. In their research, they concluded that the eight main factors of developmental governance, efficient administrative structure, institutional-oriented knowledge, rule of law, moralism, improving the institution of sports, resilient economy and Institutional interaction is effective on the realization of the desired governance and the development of sports in the country. (Geeraert, 2015) also stated that the four dimensions of transparency, democracy, inspection and balance and solidarity play an essential role in the development of the desired governance in the sports industry. The second main category identified In good governance in the sports industry, it is an organizational factor. Commitment improves governance and creates interest in the cooperative administration of the organization. Obligation has reduced corruption in the sports industry, which has a direct and significant relationship with the design of a good governance model. One of the most important factors in the fight against corruption in sports is the commitment of managers and executive agents of the General Sports Department, which brings transparency to moral, financial and administrative dimensions. Because no one will ever be able to hide the moral corruption and financial corruption of themselves and their agents. (Mehrabi et al, 2023) in his research also identified eight factors of transparency and accountability, seeking participation, rule of law, accountability, fighting corruption, compliance with ethical standards, monitoring and control, and effectiveness as effective indicators in good governance in (Olfati, 2022) also concluded in his research that good governance has a positive and significant effect on commitment and accountability. In addition, it was found that governance has a positive and significant effect on organizational health through accountability.

مقاله پژوهشی

طراحی الگوی کیفی حکمرانی خوب در صنعت ورزش

محمد تقی شجاعی مهر^۱ ID، جواد افشاری^۲ ID

- ۱- استادیار گروه مدیریت ورزشی، واحد تنکابن، دانشگاه آزاد اسلامی، تنکابن، ایران.
۲- دانش آموخته دکتری، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه تهران، ایران.

چکیده

هدف از اجرای پژوهش حاضر طراحی الگوی کیفی حکمرانی خوب در صنعت ورزش بود. روش پژوهش کیفی و از نوع پدیدارشناسی بود. مشارکت کنندگان در پژوهش را اساتید و خبرگان امر در صنعت ورزش بودند که به روش نمونه گیری گلوله برفی و به استناد اصل اشباع نظری، تعداد ۱۳ نفر انتخاب شدند. جهت گردآوری داده‌ها از مصاحبه های عمیق نیمه ساختار یافته استفاده شد. برای اعتبار پذیری داده‌ها از معیار لینکلن و گوبا بهره استفاده شد. نتایج بدست آمده توسط نرم افزار آماری مکس کیودا تجزیه و تحلیل شد. یافته‌های بدست آمده نشان داد متون مصاحبه، منجر به شناسایی ۲ مقوله اصلی اخلاق حرفه‌ای (با ۳ زیر مقوله اخلاق مداری، همکاری، مسئولیت‌پذیری) و سازمانی (با ۴ زیرمقوله التزام به قانون، تعهدمداری، ارزیابی، بهره‌وری) و ۳۴ مفهوم گردید.

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۰۳/۲۶
تاریخ بازنگری: ۱۴۰۳/۰۴/۲۷
تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۰۵/۲۲
تاریخ انتشار آنلاین: ۱۴۰۳/۰۶/۳۱

کلیدواژه‌ها:

حکمرانی خوب،
صنعت ورزش،
پدیدارشناسی.

لطفاً به این مقاله استناد کنید (APA): شجاعی مهر، محمد تقی؛ افشاری، جواد. (۱۴۰۳). طراحی الگوی کیفی حکمرانی خوب در صنعت ورزش. دوفصلنامه مطالعات حکمرانی و مدیریت توسعه، (۱) ۳۱-۴۰.

	https://doi.org/10.22034/jgsdm.2024.207658	تحت حمایت: موسسه انتشاراتی سما موس
	https://orcid.org/0009-0002-8367-2146	نویسنده مسئول: محمد تقی شجاعی مهر
	این مقاله تحت شرایط https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed_fa قابل بازنشر است.	ایمیل: Shujaeimehr@iaui.ac.ir

مقدمه

رقابتهای نخبگان ورزشی، تغییر سبک زندگی و دیگر ابتکارات به ترغیب مشارکت مردمی در ورزش کمک کرده و زمینه خودگردانی ورزش را فراهم ساخته و رفته رفته نقش دولتها در سرمایه گذاری سازمانهای ورزشی کم رنگ تر شده و زمینه حکمرانی خوب سازمانهای ورزشی را سرعت بخشیده است (Rostam Zadeh et al, 2019). حکمرانی خوب شامل شفافیت، پاسخگویی، کارایی، عدالت، مشارکت و مالکیت است. این شاخصها به اهداف وسیعی برای بهبود پاسخگویی سیاسی، مشارکت، حاکمیت مؤثر قانون، شفافیت و جریان اطلاعات بین سازمانها و ورزشکاران برمی گردد (Cabello Manrique & Puga González, 2023). در حکمرانی خوب، سازمانی پاسخگو و فعال است که از اعتماد و حمایت اعضایش بهره ببرد (Muñoz et al, 2023). شش شاخص حکمرانی خوب در ورزش عبارتند از: پاسخگویی، ثبات سیاسی و عدم خشونت، کارایی حکومت، کیفیت نظارتی، حاکمیت قانون و کنترل فساد. حکمرانی خوب در ورزش این اصول را در برمی گیرد: انواع نقش بدنه حکمرانی کننده، ساختار، مسئولیت و پاسخگویی، دموکراسی، انتخابات و انتصابات، شفافیت و ارتباطات، تشریک مساعی یا همکاری (Pour Mohammad & Rasekh, 2024).

با توجه به اینکه ورزش در دنیای امروز به یک صنعت جهانی تبدیل شده است و در تمام کشورها مردم به روشهای مختلف با ورزش سرو کار دارند، لذا فساد در تمامی حوزه های ورزش ریشه دوانده است و خشکاندن آن به حجم بالایی از اطلاعات، توان و مدیریت نیاز دارد (Hassim & Susetio, 2023). یک حکومت خوب نیازمند چارچوبهای قانونی قوی است، تا بتواند منصفانه و درست عمل کند. همچنین باید از حقوق افراد کاملاً حفاظت کند و نیز باید از دستگاه قضایی و امنیتی قوی برخوردار باشد، تا بتواند اعمال قوانین کند (McLeod et al, 2020). از طرفی حکومت خوب نیازمند آن است که نهادها و فرآیندها به همه ذینفعان در یک فرصت مقتضی خدمات ارائه دهد. این امر زمانی امکانپذیر است، که نهادهای مذکور نسبت به خواست، انتظارات و نیازهای افراد و گروهها حساس و مسئول باشند (Pielke et al, 2022). از مهمترین شاخصهای مدیریتی الگوی حکمرانی خوب به خصوص در ورزش بحث کنترل و نظارت مستمر بر تمام پیکره سازمان تربیت بدنی است. نظارت بر باشگاهها و تأسیسات ورزشی، نظارت بر مسابقات ورزشی، کنترل قراردادهای ورزشی، بررسی وضعیت ورزشکاران ملی و قهرمانان ورزشی و ساماندهی سازمان های ورزشی و... همه نیاز به رصد و بازدید روزانه و مداوم دارد. عدم کنترل مستمر منجر به فساد، عدم پاسخگویی، عدم مشارکت و در نهایت حکمرانی بد و نالایق خواهد شد و از نشانه های حکمرانی خوب بازدید میدانی و نظارت نامحسوس و کنترل مستمر همه عوامل سازمانی است (Rassouli et al, 2020). این موارد اهمیت مطالعه حکمرانی مطلوب ورزشی را نشان می دهد. با توجه به اهمیت موضوع حکمرانی خوب در نظام های دولتی و ورزشی، پژوهش بر آن است که شاخص های مؤثر بر حکمرانی خوب را صنعت ورزش کشور مورد بررسی قرار دهد.

بر این اساس سوال اصلی پژوهش حاضر آن است که الگوی حکمرانی خوب در صنعت ورزش چگونه است؟

ادبیات نظری پژوهش:

مفهوم دولت و حکمرانی در تعبیر امروزی و مباحث مربوط به حدود اختیارات، اقتدارات و اندازه آن، از قرن شانزدهم میلادی در ادبیات حوزه اندیشه وارد شد. در نظریه های آن دوره بی کیفیتی ماهوی و نظری دولتها برای ورود در عرصه های اقتصادی تبیین گردیده و تفکر آزادی مطلق کسب و کار ترویج گردید و ورود دولت به اعمال وظایف قهری، امری طبیعی تلقی گردید (Cabello Manrique & Puga González, 2023). در این حوزه، اندازه دولت، آن اندازه ای تلقی می شود که متناسب با اصل آزادی کسب و کار باشد. از آن دوران تاکنون که هزاره دوم میلادی نیز سپری شده است، نظریه های دولت آن چنان دستخوش دگرگونی و فراز و نشیب شده است که ساختارهای مدیریتی دولتها بر اساس نوع نظریه های مورد پذیرش تحولات ویژه ای را تجربه کرده اند، به گونه ای که حوزه تفکر موسوم به نظریه دولت، در دهه اخیر تحت واژه نظریه حکمرانی خوب یا (حکمرانی مطلوب)، اندیشه های اقتصادی، سیاسی و مدیریت دولتی را فرا گرفته است (Bahraimi et al, 2021). حکمرانی خوب، نتیجه تعامل همه قوای یک کشور است. در هر جامعه، دولت خوب برای پیاده کردن بصیرت های خود نیازمند تصویب قوانینی است،

که مشروعیت و اقتدار را برای ساخت آفرینی و ظرفیت سازی های خود تنفیذ کند و از طرف دیگر دولت خوب برای ایجاد امنیت و استقرار نظام حقوقی نیازمند حاکمیت قانون است. پس ملاحظه می شود، الزام به همه قوای رسمی یک کشور سبب می شود واژه حکمرانی خوب به واژه دولت خوب غلبه کند (Olfati,2022).

پیشینه پژوهش:

(Rasaee et al,2023) در پژوهشی به تحلیل نظام مند گزاره های بنیادین حکمرانی خوب در ورزش پرداختند. فهرست الگوهای معنایی مرتبط با حکمرانی خوب از طریق تحلیل موضوعی استقرایی، در دو الگوی کلان (ورودی - خروجی) و پنج الگوی کلیدی (الگوی مرتبط با ساختار - عمومیت - ارتباطات - فرآیند و استاندارد - برون داد) و ۳۸ گزاره اولیه مفهوم سازی شد. (Ahmadi et al,2018) در پژوهشی به نقش سرمایه اجتماعی در ارتقاء حکمرانی خوب در ورزش پرداختند و اذعان نمودند که سرمایه اجتماعی اثرهای مثبتی بر ابعاد حکمرانی خوب شامل شفافیت، بازرسی و توازن، دموکراسی و همبستگی داشت. (Mehrabi et al,2023) در پژوهشی به طراحی مدل حکمرانی در فدراسیون های ورزشی: رویکرد حکمرانی خوب پرداختند. بر اساس نظر خبرگان شاخص ها در هشت عامل شفافیت و پاسخگویی، مشارکت جویی، قانون مداری، مسئولیت پذیری، مبارزه با فساد، رعایت موازین اخلاقی، نظارت و کنترل و اثربخشی قرار گرفتند. همچنین مشخص شد که این عوامل بر رفتار حکمرانی خوب در فدراسیون های ورزشی تأثیرگذارند و مدل ترسیم شده در این خصوص از کیفیت مناسبی برخوردار بود. علاوه بر این با توجه به میزان ضریب تأثیر هر یک از عوامل مشخص شد عامل شفافیت و پاسخگویی دارای بیشترین نقش و موازین اخلاقی دارای کمترین نقش در پیش بینی رفتار حکمرانی در فدراسیون های ورزشی است. (Thompson et al,2023) در پژوهشی ۲۵۸ اصل منحصر به فرد حکمرانی را شناسایی کردند. در بین این اصول، پاسخگویی، شفافیت، دموکراسی و مشارکت بیشترین کاربرد را داشتند. (Girginov,2023) پذیرش غیرانتقادی اصول حکمرانی خوب را به عنوان هنجاری همگن برای سازمانهای ورزش زیر سؤال می برد و خواستار بازنگری در اصول حکمرانی ورزش متناسب با سیستمهای ارزشی، سنتهای محلی و چهارچوب های نهادی است.

(Olfati,2022) در پژوهش خود به تأثیر حکمرانی خوب بر سلامت سازمانی با نقش میانجی پاسخگویی در وزارت ورزش و جوانان ایران پرداخت و به این نتیجه رسید که مدل تحقیق از برازش مناسبی برخوردار است و حکمرانی خوب و پاسخگویی به طور مستقیم بر سلامت سازمانی اثر مثبت و معناداری دارد. همچنین حکمرانی خوب اثر مثبت و معناداری بر پاسخگویی دارد. علاوه بر این مشخص گردید که حکمرانی بر سلامت سازمانی از طریق پاسخگویی اثر مثبت و معناداری دارد. (MohammadiRaooof et al, 2021) در پژوهش خود به شناسایی عوامل موثر بر تحقق حکمرانی مطلوب در صنعت ورزش ایران با رهیافت داده بنیاد پرداختند و اذعان نمودند که هشت عامل اصلی حکمروایی توسعه گرا، ساختار اداری کارآمد، دانش محوری نهادی، حاکمیت قانون، اخلاق گرایی، تعالی سازی نهاد ورزش، اقتصاد مقاوم و برهم کنش نهادی بر تحقق حکمرانی مطلوب و توسعه ورزش کشور موثر هستند. (Bahraini et al,2021) در پژوهش خود به بررسی نقش ابعاد حکمرانی خوب در تبیین توسعه منابع انسانی ادارات ورزش و جوانان پرداختند و به این نتیجه رسیدند که شش مؤلفه حکمرانی خوب یعنی نتیجه گرایی، اثربخشی نقش ها و وظایف، ارتقای ارزش ها، شفاف سازی، ظرفیت سازی و پاسخگویی بر توسعه منابع انسانی ادارات ورزش و جوانان تأثیر مستقیم و معنادار دارد. نتایج پژوهش (Shaikhi delfan,2020) که به تبیین اثر رهبری اخلاقی بر عملکرد نوآورانه با توجه به نقش میانجی حکمرانی خوب در ادارات ورزش و جوانان غرب ایران پرداختند نشان داد که بین متغیرهای مکنون و شاخص های متناظر با آن ها همبستگی مثبت و معنی داری وجود داشت. همچنین رهبری اخلاقی به صورت غیرمستقیم و از طریق متغیر میانجی حکمرانی خوب بر عملکرد نوآورانه اثر داشت. به بیانی دیگر متغیر حکمرانی خوب میانجی گر مثبت بین متغیر رهبری اخلاقی و عملکرد نوآورانه بود. (Freeburn,2019) ادعای فیفا مبنی بر ماهیت دموکراتیک بودن خود را زیر سؤال می برد. او استدلال می کند که ساختار حاکمیتی فیفا، برعکس ادعاها و تبلیغات رسانه ای، دموکراتیک نیست. به عقیده او برای ایجاد و نهادینه سازی فرایندهای دموکراتیک در فیفا، در سازمانهای وابسته به آن و اعضای مرتبط، باید اصلاحات

اساسی صورت بپذیرد. (Rostam Zadeh et al, 2019) در پژوهش خود به ارائه مدل حکمرانی خوب الکترونیک در وزارت ورزش و جوانان پرداختند. نتایج نشان داد که راهبردهای منتج از مدل که تحت تأثیر شرایط زمینه ای و مداخله گر قرار گرفته اند شامل: طراحی مکانیزم اصلاح فاکتورهای دولت الکترونیک در وزارت ورزش، ایجاد سند راهبردی حکمرانی خوب الکترونیک در وزارت ورزش، مهندسی مجدد فرایندها، مدیریت منابع انسانی و مدیریت تغییر می باشد. (De Dycker, 2019) معتقد است برای بهبود وضعیت حاضر به اقدامات مختلفی از جمله اصول اجباری رفتاری یا تعهدات عملی درمورد ورزش اخلاقی تا اصول داوطلبانه درمورد حکمرانی خوب و ابزارهای خود ارزیاب برای ساختارهای حکمران نیاز است. (Kreft, 2017) در پژوهش خود به به رسوایی ها و فسادهای اخیر در محیط ورزش پرداخت و بیان نمود که فقط تبلیغات و آگاهی بخشی برای جلوگیری از آن کافی نیست. ضروری است که توزیع قدرت را تغییر دهیم، مدل های کنترل قدرت سیاسی در ورزش را اصلاح کنیم و کل سیستم حکمرانی در ورزش را بازنویسی نماییم. (Geeraert, 2015) در پژوهش خود وضعیت حکمرانی را در ۳۵ فدراسیون های بین المللی المپیک، در چهار بعد شفافیت، دموکراسی، بازرسی و توازن و همبستگی بررسی کرد. نتایج مطالعه نشان داد که حکمرانی فدراسیون های بین المللی در این چهار شاخص در حد متوسط قرار دارد.

روش پژوهش

پژوهش حاضر از نظر روش گردآوری، اکتشافی است که به صورت کیفی و بر اساس رویکرد پدیدارشناسی اجرا می گردد. برای انتخاب نمونه، از روش نمونه گیری گلوله برفی استفاده شد. بر این اساس با ۱۳ نفر از اساتید و خبرگان امر در صنعت ورزش و اعضای هیات علمی دانشگاه ها که صاحب نظر بوده و تجربه لازم و کافی در ارتباط با موضوع مورد مطالعه دارند، مصاحبه به عمل آمد. کفایت نمونه گیری در انجام مصاحبه ها بر اساس اشباع و تکرار پذیری داده های جمع آوری شده تحقق یافت. جهت تأمین روایی و پایایی از روش ارزیابی لینکولن و گوبا استفاده گردید. بدین منظور چهار معیار اعتبار (باورپذیری)، انتقال پذیری، اطمینان پذیری و تأیید پذیری جهت ارزیابی در نظر گرفته شد. به جهت تحلیل داده ها از روش تحلیل مضمون استفاده گردید. تجزیه و تحلیل داده ها توسط نرم افزار آماری مکس. کیودا انجام شد.

یافته های پژوهش

ویژگی های جمعیت شناختی اعضای نمونه در قالب جدول (۱) ارائه شده است.

جدول ۱: ویژگی های جمعیت شناختی خبرگان

تعداد	حوزه فعالیت		جنسیت		تحصیلات		تخصص			سابقه کار	
	دولتی	خصوصی	مرد	زن	کارشناسی ارشد	دکتری	مدیر	اساتید دانشگاه	پژوهشگر	سال	سال
۷	۶	۹	۴	۵	۵	۸	۵	۵	۳	۵	۶
۵۴	۴۶	۶۹	۳۱	۳۸	۶۱	۳۸	۳۸	۳۸	۲۴	۳۸	۴۶

نتایج مربوط به اطلاعات جمعیت شناختی مشارکت کنندگان حاکی از آن بود که ۵۴ درصد (۷ نفر) شرکت کنندگان در مراکز دولتی و ۴۶ درصد (۶ نفر) شرکت کنندگان در مراکز خصوصیمشغول به فعالیت بودند. ۶۹ درصد (۹ نفر) شرکت کنندگان مرد و ۳۱ درصد (۴ نفر) شرکت کنندگان زن بودند. همچنین ۳۸ درصد (۵ نفر) شرکت کنندگان دارای مدرک کارشناسی ارشد و ۶۱ درصد (۸ نفر) شرکت کنندگان دارای مدرک دکتری هستند. ۳۸ درصد (۵ نفر) شرکت کنندگان مدیر، ۳۸ درصد (۵ نفر) شرکت کنندگان اساتید دانشگاه و ۲۴ درصد (۳ نفر) شرکت کنندگان پژوهشگر بودند. ۳۸ درصد (۵ نفر) شرکت

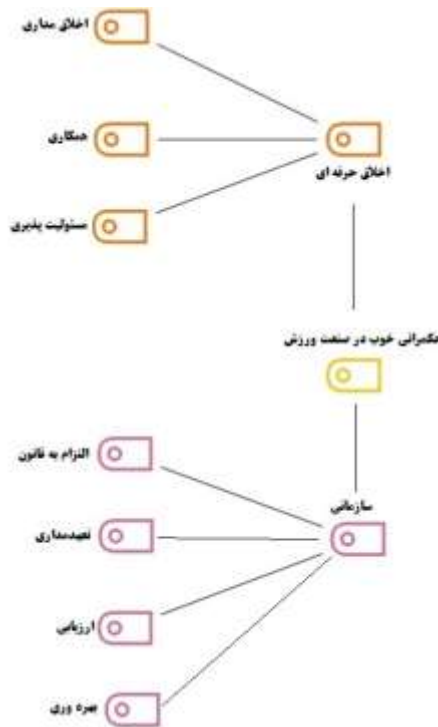
کنندگان دارای سابقه کاری (۱۰-۱سال)، ۴۶ درصد (۶نفر) شرکت کنندگان دارای سابقه کاری (۲۰-۱۱سال) و ۱۶ درصد (۲نفر) شرکت کنندگان دارای سابقه کاری (۳۰-۲۱) سال بودند.

در پاسخ به سوال پژوهش مبنی بر اینکه الگوی حکمرانی خوب در صنعت ورزش چگونه است، جدول (۲) این شاخص‌ها را در قالب سه مرحله کدگذاری باز، انتخاب و گزینشی ارائه نموده است.

جدول ۲: کدهای ثانویه بدست آمده از کدهای اولیه و باز استخراج شده از مصاحبه

مفهوم	زیرمقوله	مقوله اصلی
توضیح روشن و شفاف انواع تصمیمات و اهداف	تعهدمداری	
تجزیه و تحلیل شفاف به همراه جزئیات کامل		
ارائه شفاف مباحث فنی و اجرایی		
فراهم آوردن اطلاعات و مشاوره مورد نیاز حکمرانی خوب		
قدرت داوری نسبت به اطلاعات مورد نیاز	التزام به قانون	بعد سازمانی
قانون مدار بودن در ارائه خدمات به کاربران		
اطمینان و التزام به قانون و آشکاری در تصمیمات و استفاده از منابع		
کوشش در جهت ارائه خدمات عادلانه به کاربران و نادیده گرفتن منافع شخصی		
ارتقاء ارتباط مناسب با دیگر سازمانها و حفظ پیوندها با محیط و سازمانهای بیرونی	ارزیابی	
ارتباط فعالانه و از روی میل با مردم، کاربران خدمات و کارمندان		
مشخص نمودن موضع مدیریت سازمان و کارمندان		
پاسخگو بودن سازمان در قبال ناظرین خود		
خط مشی واضح و روشن در راستای کنترل و نظارت بر خدمات	بهره وری	
به چاپ رساندن اهداف، طرحها، قراردادهای مالی و به طور کلی اطلاعات و خروجی های سازمان به طور سالانه		
سنجش کارائی و اثربخشی خدمات سازمان		
بهبود بخشیدن اثربخشی، کارائی و رضایت ارباب رجوع		
ارائه برنامه های ویژه جهت افزایش بهره وری کارکنان	اخلاق مداری	
رعایت موازین اخلاقی و در اولویت قرار دادن آن در رفتار سازمانی		
پیگیری هرگونه تخلف اخلاقی رفتاری کارکنان و ورزشکاران در کمیته های مربوطه		
پیگیری و برخورد قانونی سوء رفتارهای کارکنان و ورزشکاران توسط سازمان		
تجدید نظر در تصمیمات و بهبود آنها	همکاری	بعد اخلاق حرفه ای
توجه به برابری در تصمیم گیری های سازمانی		
ارائه بیانیه واضح از نقشها و مسؤلیت های سازمان		
مذاکره رئیس و مدیر اجرایی در مورد نقشهایشان		
به چالش کشاندن پیشنهادات از طریق مدیران اجرایی	مسئولیت پذیری	
اهداف و مقاصد سازمان با لحاظ نمودن منافع گروهی		
به کار گرفتن نظرات مردم و کاربران در سیاستهای سازمانی		
افزایش آگاهی مدیران سازمان در جهت قضاوت و داوری		
تفکیک نمودن نقش کارکنان از مدیران اجرایی در واحدها یا بخشهای کوچک سازمان		
شرح مسؤلیت پذیری مدیران منتصب برابر وظائفشان		
مسئولیت پذیری مدیران در برابر تصمیم گیری ها		
حصول اهداف فرایندهای استخدامی در شناسایی و جذب افراد		
به روز کردن دانش مدیران		
پاسخگو بودن مدیران در قبال ارزیابی عملکرد		

شکل (۱) الگوی حکمرانی خوب در صنعت ورزش را ترسیم نموده است.



شکل ۱. الگوی حکمرانی خوب در صنعت ورزش

در شکل (۱) مشخص شد که مضمون اصلی الگوی حکمرانی خوب در صنعت ورزش دارای دو مقوله اصلی اخلاق حرفه ای و بعد سازمانی است. از این بین مقوله اخلاق حرفه ای دارای سه زیرمقوله اخلاق مداری (۴ مفهوم)، همکاری (۸ مفهوم)، مسئولیت پذیری (۵ مفهوم) است. مقوله سازمانی دارای چهار زیرمقوله التزام به قانون (۵ مفهوم)، تعهدمداری (۵ مفهوم)، ارزیابی (۴ مفهوم) و بهره وری (۳ مفهوم) است.

بحث و نتیجه گیری

الگوی حکمرانی خوب در صنعت ورزش دارای ۲ مقوله اصلی، ۷ زیرمقوله و ۳۴ مفهوم بوده است که در ادامه به تفکیک به آنها پرداخته می شود. یکی از مقوله های اصلی شناسایی شده در پژوهش حاضر، اخلاق حرفه ای است. ارتقاء همکاری منجر به کاهش فساد و در نتیجه افزایش کیفیت زندگی می گردد. در تحلیل این نتایج باید گفت همکاری کارکنان و مدیران موجب آگاهی و پیشرفت عوامل سازمان گردیده، که از بروز تبانی و فساد اداری جلوگیری کرده، که خود رابطه مستقیم با شفافیت دارد. لذا همکاری منجر به طرح الگوی مناسب برای حکمرانی خوب در ورزش می شود. عدم مشارکت ذینفعان، ناشی از سردرگمی مسئولیت ذینفعان به عنوان مسائل اصلی در توسعه توانایی حکمرانی است. از طرفی مسئولیت پذیری باعث می شود جریان همکاری و احساس مسئولیت در جامعه ایجاد و فساد اداری و انحرافات مالی برطرف گردد. این نتایج با یافته های پژوهش (MohammadiRaof et al, 2021) همسو بوده و پشتیبانی می شود. آنها در پژوهش خود به این نتیجه رسیدند که هشت عامل اصلی حکمروایی توسعه گرا، ساختار اداری کارآمد، دانش محوری نهادی، حاکمیت قانون، اخلاق گرایی، تعالی سازی نهاد ورزش، اقتصاد مقاوم و برهم کنش نهادی بر تحقق حکمرانی مطلوب و توسعه ورزش کشور موثر هستند. (Geeraert, 2015) نیز بیان نمود که چهار بعد شفافیت، دموکراسی، بازرسی و توازن و همبستگی در توسعه حکمرانی مطلوب در صنعت ورزش نقش اساسی دارند.

دومین مقوله اصلی شناسایی شده در حکمرانی خوب در صنعت ورزش، عامل سازمانی می باشد. تعهدمداری باعث بهتر شدن حکمرانی و ایجاد علاقه در اداره مشارکتی سازمان می گردد. تعهدمداری موجب کاهش فساد در صنعت ورزش شده، که خود رابطه مستقیم و معناداری با طرح الگوی حکمرانی خوب دارد. یکی از مهمترین عوامل مبارزه با فساد در ورزش تعهدمداری

مدیران و عوامل اجرایی اداره کل ورزش است که موجب شفافیت ابعاد اخلاقی، مالی و اداری می شود. چرا که هرگز کسی نخواهد توانست، فساد اخلاقی و فساد مالی خود و عوامل خویش را پنهان کند. لذا طراحی الگوی حکمرانی خوب با عامل تعهدمداری رابطه مستقیم و شدید دارد. از طرفی ارتقاء بهره وری به معنی ارزشهای سازمانی از قبیل شعاع اطمینان، جو سازمانی، فرهنگ سازمانی و مدیریت تحول آفرین است. از آنجا که در سازمانهای دولتی ایران همه چیز متمرکز و وابسته به نظام اداری متمرکز است، این ارزشها کمترین اثری داشته و در نتیجه رابطه معناداری ندارند. میان ارزیابی با ارتقای مبارزه با فساد رابطه مثبتی وجود دارد، در مدیریت سازمانی هرچه ارزیابی بیشتر باشد، پاسخگویی و شفافیت بیشتر می شود. اگر در بخش دولتی و عمومی ورزش شاهد حاکمیت دوگانه نباشیم و وزارت ورزش و جوانان به عنوان نماینده دولت ویژگیهای یک دولت توسعه گرا که پیش نیاز تحقق حکمرانی مطلوب و توسعه است را داشته باشد و همچنین سه رکن توسعه صنعت ورزش کشور (وزارت ورزش و جوانان)، بازار (باشگاهها، تولید کنندگان ورزشی) و جامعه مدنی (هیات های ورزشی، انجمن های هواداری، رسانه های ورزشی) دارای هدف و چشم انداز مشترک و مشخصی باشند، آنگاه باید منتظر ظهور علائم و نشانه های توسعه ورزش شد. (Ahmadi et al, 2018) در این راستا بیان نمودند که سرمایه اجتماعی اثرهای مثبتی بر ابعاد حکمرانی خوب شامل شفافیت، بازرسی و توازن، دموکراسی و همبستگی داشته است. (Mehrabi et al, 2023) نیز در پژوهش خود هشت عامل شفافیت و پاسخگویی، مشارکت جویی، قانونمداری، مسئولیت پذیری، مبارزه با فساد، رعایت موازین اخلاقی، نظارت و کنترل و اثربخشی را به عنوان شاخص های موثر در حکمرانی مطلوب در وزارت ورزش برشمردند. (Olfati, 2022) نیز در پژوهش خود به این نتیجه رسید که حکمرانی خوب اثر مثبت و معناداری بر تعهدمداری و پاسخگویی دارد. علاوه بر این مشخص گردید که حکمرانی بر سلامت سازمانی از طریق پاسخگویی اثر مثبت و معناداری دارد. نتایج پژوهش (Bahraini et al, 2021) نیز حاکی از آن بود که شش مؤلفه حکمرانی خوب یعنی نتیجه گرایی، اثربخشی نقش ها و وظایف، ارتقای ارزش ها، شفاف سازی، ظرفیت سازی و پاسخگویی بر توسعه منابع انسانی ادارات ورزش و جوانان تأثیر مستقیم و معنادار دارد. (De Dycker, 2019) نیز اذعان نمود که مهمترین عامل در توسعه حکمرانی خوب در ورزش، تعهدمداری و پاسخگویی مدیران صنعت ورزش هستند.

سپاسگزاری: از همکاری مشارکت کنندگان در پژوهش، صمیمانه تشکر و قدردانی می گردد.

References

- Ahmadi, B., Yuosefi, B., & Eydi, H. (2018). Good Governance in Sport: The Role of Social Capital in Promoting It. *Research on Educational Sport*, 6(14), 301-326. doi: 10.22089/res.2017.4377.1319.(In Persian).
- Bahraini, E., Miryousefi, S. J., & Biglari, N. (2021). The Role of Good Governance Indicators in Explaining Human Resources Development of Youth and Sport Offices. *Sport Management Journal*, 13(2), 659-686. doi: 10.22059/jsm.2020.300507.2447.(In Persian).
- Cabello Manrique, D., & Puga González, M. E. (2023). A review of the level of good governance in international sport federations.
- De Dycker, S. (2019). Good governance in Sport: comparative law aspects. *The International Sports Law Journal*, 19(1), 116-128.
- Freeburn, L. (2019). The fiction of democracy in FIFA's governance of football and the case of Football Federation Australia. *The International Sports Law Journal*, 19(3), 184-204.
- Geeraert, A. (2015). *Sports governance observer 2015: The legitimacy crisis in international sports governance*. Copenhagen: Play the Game.
- Girginov, V. (2023). The numbers game: quantifying good governance in sport. *European Sport Management Quarterly*, 23(6), 1889-1905.
- Hassim, J. Z., & Susetio, W. (2023, December). Integrating Governance and Sustainability in Sports Tourism. In International Conference on "Changing of Law: Business Law, Local Wisdom and Tourism Industry"(ICCLB 2023) (pp. 912-928). Atlantis Press.
- Kreft, L. (2017). "The Governance of Sport". *Sport, Ethics and Philosophy journal*, 11 (1): 119-131
- McLeod, J., Shilbury, D., & Zeimers, G. (2020). An institutional framework for governance convergence in sport: The case of India. *Journal of sport management*, 35(2), 144-157.
- Mehrabi, G., Farahani, M. J., & Sajadi, S. N. (2023). Governance Model in Sport Federations: Good Governance Approach. *Sport Management Journal*, 15(1), 18-1. doi: 10.22059/jsm.2017.226103.1771.(In Persian).
- MohammadiRaof, M., Farahani, A., Shajie, R., & Maleki, A. (2021). Factors Affecting the Realization of Good Governance in Iranian Sports Industry: A Grounded Theory Approach. *Strategic Studies on Youth and Sports*, 20(52), 113-134.(In Persian).
- Muñoz, J., Solanellas, F., Crespo, M., & Kohe, G. Z. (2023). Governance in regional sports organisations: An analysis of the Catalan sports federations. *Cogent Social Sciences*, 9(1), 2209372.
- Olfati, A. (2022). The Impact of Good Governance on Organizational Health with the Mediating Role of Accountability in the Ministry of Sport and Youth of Iran. *Applied Research in Sport Management*, 10(3), 77-88. doi: 10.30473/arsm.2022.8529.(In Persian).
- Parent, M. M., Naraine, M. L., & Hoye, R. (2018). A new era for governance structures and processes in Canadian national sport organizations. *Journal of sport management*, 32(6), 555-566.
- Pielke Jr, R., Harris, S., Adler, J., Sutherland, S., Houser, R., & McCabe, J. (2020). An evaluation of good governance in US Olympic sport National Governing Bodies. *European Sport Management Quarterly*, 20(4), 480-499.
- Pour Mohammad, S, Rasekh, K. (2024). The role of good governance in the development of international relations. The third national conference of society, wisdom and governance. .(In Persian).
- Rasaeerad, A., Heydarinejad, S., & khatibi, A. (2023). Systematic analysis of the fundamental propositions of good governance in sports. *Research on Educational Sport*, 11(32), 117-140. doi: 10.22089/res.2023.14386.2346.(In Persian).



- Rassouli, M., Sajjadi, N., Mosaffa, N., & Rasekh, N. (2020). Good governance and international relations in Iranian sports organizations. *Sport TK: revista euroamericana de ciencias del deporte*, 9(2), 109-114.(In Persian).
- Rostam Zadeh, N., Afshari, M., Alam, Z., & Ghorbani, S. (2019). Providing a Good Electronic Governance Model at the Ministry of Sports and Youth. *Sport Management Studies*, 11(56), 43-62. doi: 10.22089/smrj.2019.6168.2244.(In Persian).
- Shaikhi delfan, F., Abbasi, H., & Eydi, H. (2020). Explanation the Effect Model Ethical Leadership on Innovative Performance With Mediating Role of Good Governance of Sports and Youth Offices in West of Iran. *Applied Research in Sport Management*, 8(4), 39-48. doi: 10.30473/arsm.2020.6805.(In Persian).
- Thompson, A., Lachance, E. L., Parent, M. M., & Hoye, R. (2023). A systematic review of governance principles in sport. *European Sport Management Quarterly*, 23(6), 1863-1888.